



Encuesta sobre satisfacción de la colegiación del CODEPA, 2022

Enero 2023

I. PRESENTACIÓN

Al igual que en años precedentes, la Junta de Gobierno del CODEPA ha realizado la encuesta de satisfacción de la colegiación con la gestión que realiza la Junta.

Este año, 2022, se ha encargado el diseño y ejecución de la encuesta al Observatorio de Enfermería y Cuidados del Colegio, OECA. Como consecuencia, hemos contado con una base mucho mejor de experiencia en este tipo de consultas.

Como factor más importante, además de conocer los niveles de satisfacción con los diferentes aspectos que conforman la gestión del Colegio, se han tratado de poner en relación con la *escala de valor* de las/os colegiadas/os, es decir, al nivel de importancia que conceden a cada uno de estos aspectos.

Este enfoque nos permite establecer mejor las prioridades en nuestra actuación durante 2023, tratando de poner mayor atención a aquellos aspectos que, teniendo mayor importancia, presentan algún déficit relativo en su ejecución o planteamiento. Lo que es más factible en aquellas áreas de carácter puramente interno, que en aquellas otras que involucran a agentes sociales y políticos externos, como es el caso de la presencia institucional.

Aunque se han introducido cambios importantes sobre el cuestionario utilizado en años anteriores, se ha respetado la escala de valoración de cuatro puntos, para poder comprobar si los niveles de satisfacción han mejorado, empeorado o se han mantenido con respecto a 2021.

La ejecución de la encuesta ha sido muy satisfactoria, tanto por la alta implicación de los invitados a participar, sobre todo siendo conscientes de que inevitablemente el cuestionario es largo: más de 9 minutos de promedio. Por

este motivo, y al margen de los incentivos introducidos a la participación, es muy de agradecer la colaboración de todos aquellos colegiados/as que han completado el cuestionario hasta el final.

Aunque esta presentación corra a cargo del presidente del CODEPA, la totalidad del informe, incluida la obtención y tratamiento de los resultados, ha corrido a cargo del director técnico del OECA, sin que desde la Junta de Gobierno se haya modificado ni una coma. Desde la dirección del Colegio somos los primeros interesados en contar con una visión cualificada y experimentada de carácter externo a la misma.

Por lo que respecta a los resultados, que en términos generales parecen bastante alentadores, tened por seguro que hemos tomado nota y trataremos de reorientar nuestra actuación en las áreas menos satisfactorias.

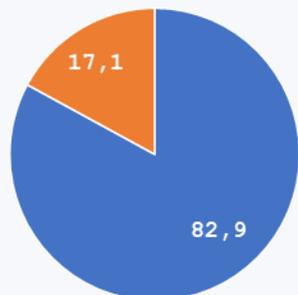
Muchas gracias de nuevo a todas y todos los que han colaborado un año más en esta necesaria consulta a los verdaderos propietarios del CODEPA: sus colegiadas y colegiados.

Esteban Suárez Gómez.
Presidente del CODEPA.

II. FICHA TÉCNICA Y MUESTRAS

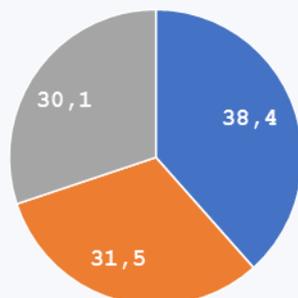
1. **Objetivos del estudio:** conocer la escala de valor de los colegiados con respecto a lo que esperan de su Colegio y sus niveles de satisfacción con la gestión de los órganos directivos.
2. **Instrumento de medida:** se ha utilizado un cuestionario de creación propia validado en diferentes colegios profesionales, adaptándolo a las características específicas de la institución, así como a determinadas áreas de interés de la Junta de Gobierno.
3. **Método de encuesta:** cuestionario *online* a través de la plataforma profesional QuestionPro. La invitación se realizó mediante un mailing masivo, con acciones de refuerzo. En todo momento se ha respetado el anonimato de los participantes. Solo se ha controlado la IP para garantizar que no se han cumplimentado varias encuestas desde un mismo equipo.
4. **Trabajo de campo:** entre el 20 y el 31 de diciembre de 2023.
5. **Universo:** conformado por 7.800 colegiados.
6. **Muestra:** comenzaron el cuestionario 890 colegiados, de los cuales se eliminaron los cuestionarios con menos de la mitad de las preguntas respondidas (234) y otros 13 que lo completaron en menos de 3 minutos (13). Con lo que la muestra total fue de **643 encuestas válidas**. Es un porcentaje de respuesta muy satisfactorio, notablemente superior a la habitual en este tipo de encuestas a colegiación en España.
7. **La participación en la encuesta es algo superior a la obtenida en 2021** (N=610).
8. **Tiempo medio de cumplimentación del cuestionario:** 548 segundos (9 minutos y 8 segundos), con una Mediana de 449 segundos (7 minutos y 29 segundos).
9. **Error de muestreo:** en las condiciones habituales de intervalo de confianza (95,5%) y equiprobabilidad ($p = q = 0,5$) e, el error máximo de muestreo se sitúa en $\pm 3,70\%$.
10. **Incidencias de campo:** no se ha producido ninguna, ni relacionada con el cuestionario ni con problemas de protección de datos personales.
11. **Incentivos de respuesta:** para incentivar la participación y agradecer la colaboración, se sortearían dos cestas de navidad entre quienes cumplimentaran todo el cuestionario y desearan participar.
12. **Dirección del estudio y realización del informe:** el estudio ha sido dirigido y realizado por Juan F. Hernández Yáñez, sociólogo, director técnico del Observatorio de Enfermería y Cuidados del CODEPA, quien asimismo es el responsable del presente Informe.

Muestras: SEXO



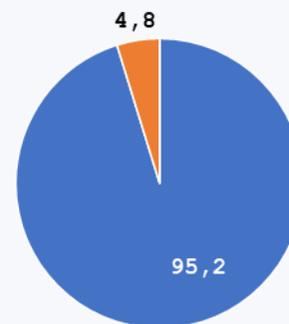
■ Mujer ■ Varón

Muestras: AMTIGÜEDAD EN LA PROFESIÓN (años)



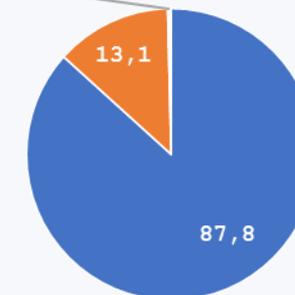
■ Hasta 15 ■ 16 -25 ■ Más de 25

Muestras: ACTIVIDAD LABORAL



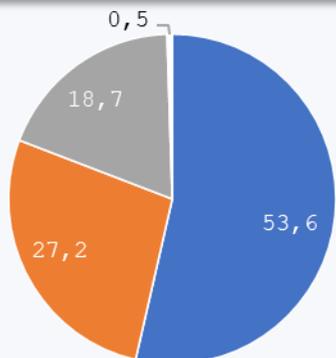
■ Trabajando ■ No trabajando

Muestras: SECTOR DE ACTIVIDAD (trabajan)



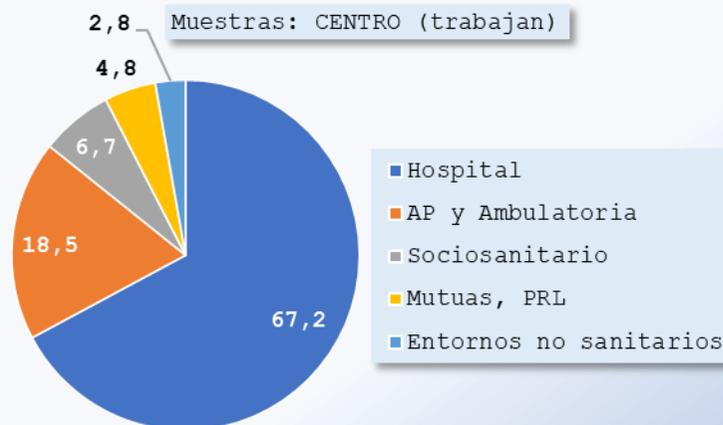
■ Público ■ Privado ■ Otros

Muestras: TIPO DE CONTRATO (trabajan)



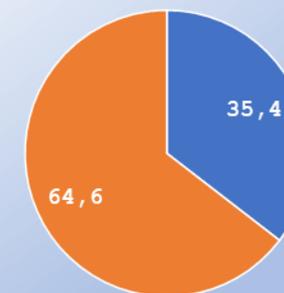
■ Fijo ■ Interino ■ Otros no fijos ■ EIR

Muestras: CENTRO (trabajan)



■ Hospital
 ■ AP y Ambulatoria
 ■ Sociosanitario
 ■ Mutuas, PRL
 ■ Entornos no sanitarios

Muestras: ESPECIALIDAD



■ Tiene ■ No tiene

III. ENFOQUE Y CONTENIDO DEL CUESTIONARIO

Para la preparación del cuestionario se ha realizado una revisión general de las áreas y campos de actuación de los órganos de gobierno, la cual se ha estructurado en cuatro áreas, además de una exploración previa de carácter general:

1. **Servicios:** sociales, formativos, apoyo a la investigación y asesoramiento laboral y profesional.
2. **Atención al colegiado/a:** en los diferentes canales y calidad de la comunicación desde los órganos de gobierno.
3. **Democracia interna:** participación de la colegiación y transparencia de los órganos de gobierno.
4. **Dimensión institucional:** percepción política y social del CODEPA y capacidad de *lobby*.

A lo largo de la fase de análisis de los resultados, contando ya con las 643 encuestas válidas, hemos podido comprobar que esta clasificación tentativa es básicamente correcta. Esta comprobación se ha realizado mediante una técnica denominada Análisis Factorial de Componentes Principales (AFCP) y un procedimiento adicional denominado Rotación VARIMAX, que busca optimizar la explicación de la Varianza entre las diferentes dimensiones. Que, como hemos apuntado y salvo un ítem, coinciden plenamente con el esquema taxonómico previo.

En la página siguiente se presenta la escala multidimensional multi-ítem, con el resultado numérico de cada ítem.

Hay que destacar que la consistencia interna y fiabilidad de la escala ha sido testada y confirmada mediante la prueba Alfa de Cronbach, que ha arrojado un valor muy alto, 0,92, tanto por el método tradicional como por el método de las

covarianzas. Este

Ítem	Correlación múltiple (r)
INSTITUCIONAL	0,68
DEMOCRACIA	0,72
ATENCION	0,62
SERVICIOS	0,70

Resumen de coeficientes de fiabilidad

Número de casos 59
Número de ítems 4

Coefficiente alpha de Cronbach 0,92
Coefficiente alpha de Cronbach estandarizado 0,92

Si insistimos en estos aspectos tan técnicos, ciertamente complejos, es porque es la primera vez que se usa el cuestionario y para repetir su utilización en sucesivos años debemos confirmar que se trata de un cuestionario válido y fiable, apto para recoger y analizar científicamente y sin sesgos ni omisiones la compleja realidad de las actitudes y valoraciones que sobre el Colegio desarrollan sus colegiadas/os.

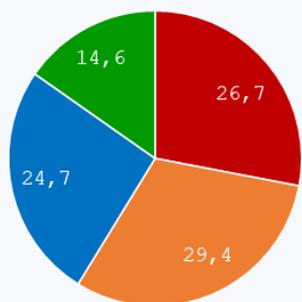
Diremos, por último, que hemos introducido, también por primera vez, un factor muy importante: la importancia que se concede a cada uno de los aspectos analizados, es decir, la *escala de valor* de la colegiación. Ello posibilita un análisis más completo, precisamente para conocer si se está actuando preferentemente —**como corresponde**— en las áreas consideradas más importantes.

Por otro lado, hemos respetado las escalas de 4 puntos de 2021; en cuanto a la satisfacción global, donde se utilizaba la escala de 1 a 10, hemos preferido utilizar también la de cuatro puntos para poder realizar las comparaciones internas con el resto de aspectos chequeados y las cuatro dimensiones de calidad percibida que acabamos de explicar.

N	Aspecto	Valor (1 a 4)	DIMENSIONES
P1A	Importancia del Colegio para la sociedad asturiana	2,29	General
P1B	Importancia del Colegio para la profesión	3,11	
P1C	Importancia del Colegio, personalmente	2,98	
P2	¿Cuánto te gusta el Colegio?	2,81	
P4B	Satisfacción con los servicios sociales de CODEPA	2,61	Servicios
P5B	Satisfacción con la Formación	2,71	
P7A	Valoración de la oferta formativa: Cantidad	2,65	
P7B	Valoración de la oferta formativa: Variedad	2,62	
P7C	Valoración de la oferta formativa: Calidad docente	2,79	
P8B	Satisfacción con el apoyo a la Investigación del Colegio	2,49	Atención
P9C	Satisfacción con el servicio de Asesoría Laboral y Profesional	2,79	
P10A	Satisfacción con la atención al colegiado en Web / Intranet	2,91	
P10B	Satisfacción con la atención al colegiado en acceso telefónico	3,01	Democracia
P10C	Satisfacción con la atención al colegiado en las sedes	2,97	
P10D	Satisfacción con la atención al colegiado en chats y grupos de comunicación	2,72	
P11B	Satisfacción con la comunicación desde los órganos de gobierno del Colegio	2,76	
P12B	Satisfacción con la participación de los colegiados/as	2,62	No correlaciona
P12C	¿Te parecen adecuadas las vías de participación de las colegiadas/os?	2,82	
P12D	¿Te parecen suficientes las vías de participación de las colegiadas/os?	2,66	
P13B	Satisfacción con la transparencia en la gestión de la Junta	2,94	
P13C	Transparencia de la Junta: Difusión de información relevante	3,02	
P13D	Transparencia de la Junta: Gestión económica	2,94	
P13E	Transparencia de la Junta: Contactos con administraciones y otras organizaciones	2,87	
P13F	Transparencia de la Junta: Relaciones con el Consejo General	2,81	
P14B	Satisfacción con la presencia institucional del Colegio en la sanidad asturiana	2,45	Institucional
P15A	¿CODEPA es considerado un agente relevante en las políticas sanitarias y sociosanitarias?	2,37	
P15B	¿CODEPA es considerado por los medios un opinador serio y confiable?	2,59	
P15C	¿CODEPA tiene peso en las decisiones políticas equiparable al que tiene como organización profesional?	2,27	
P15D	¿CODEPA fomenta una toma de decisiones sanitarias y sociales basada en datos y evidencias contrastables?	2,49	
P15E	¿CODEPA tiene una presencia relevante en los medios de comunicación?	2,54	
P16A	¿CODEPA va mejorando en ser considerado un agente relevante en las políticas sanitarias y sociosanitarias?	2,59	
P16B	¿CODEPA va mejorando en ser considerado por los medios un opinador serio y confiable?	2,73	
P16C	¿CODEPA va mejorando en tener un peso en las decisiones políticas equiparable al que tiene como organización profesional?	2,56	
P16D	¿CODEPA va mejorando en fomentar una toma de decisiones sanitarias y sociales basada en datos y evidencias contrastables?	2,63	
P16E	¿CODEPA va mejorando en tener una presencia relevante en los medios de comunicación?	2,68	

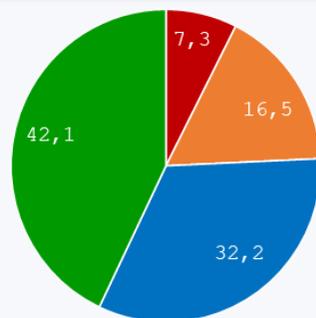
IV. RESULTADOS: A) VALORACIÓN GENERAL

Importancia del Colegio para la sociedad



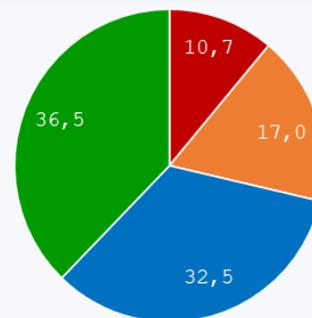
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Importancia del Colegio para la profesión



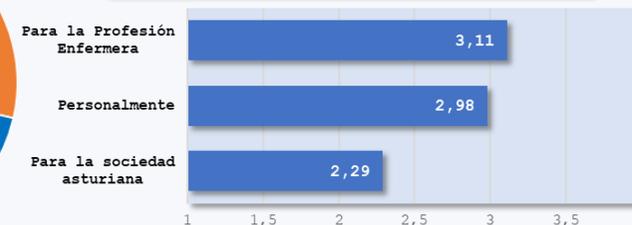
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Importancia del Colegio, personalmente



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Importancia del CODEPA. Escala 1 a 4: Poca (1), Alguna (2), Bastante (3), Mucho (4)



A juzgar por las respuestas, CODEPA se entiende como un instrumento más importante, si bien no demasiado, **para la profesión** (74%) que **personalmente** (69%) y, desde luego, que para **la sociedad asturiana** (39%). Las medias de la escala cuantifican de manera más cómoda la situación: en ese mismo orden, 3,11, 2,98 y 2,29. Las puntuaciones de importancia para la profesión suponen un apoyo al colegio profesional como agente necesario de desarrollo y defensa profesionales. Y, aunque de manera algo menos contundente, también desde el punto de vista profesional.

En términos generales, **dos tercios de los encuestados (65%) están bastante o muy satisfechos con la marcha del Colegio**; aunque sea un porcentaje reducido (13%), existe un colectivo absolutamente crítico. La valoración media en la escala de 1 a 4 es de 2,81, que equivaldría a un *notable* (7,02) en la escala habitual de 1 a 10, que fue la que se utilizó en 2021; **supondría una caída de medio punto sobre los 7,51 del pasado año**, si bien la traslación de escala no es demasiado fiable, ya que las respuestas sobre ‘poco’, ‘algo’, ‘bastante’ y ‘mucho’ difieren psicológicamente de marcar un número entre 1 y 10.

Perfil de los **más satisfechos**: antigüedad mediana en la profesión (16 a 25

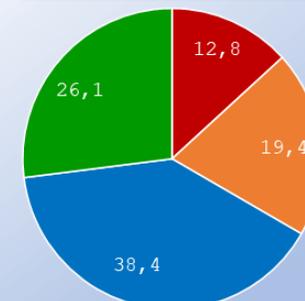
años) y trabaja en un centro sociosanitario privado.

Perfil de los **más críticos**: **son** más antiguos, trabajan en un centro público y en entornos no sanitarios (prisiones, centros docentes, fuerzas armadas...) o, ya en el sector privado, en mutuas o servicios de prevención de riesgos laborales.

Los aspectos de la gestión que más correlacionan –es decir, influyen– en la satisfacción general son:

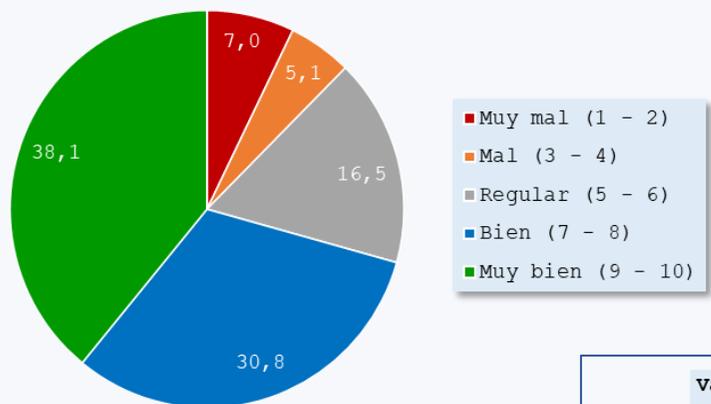
- » **Participación y servicios sociales** ($R^2=0,70$).
- » **Formación y comunicación vertical** ($R^2=0,67$).
- » Apoyo a **investigación, transparencia y presencia institucional** ($R^2=0,66$).

¿Cuánto te gusta el Colegio?

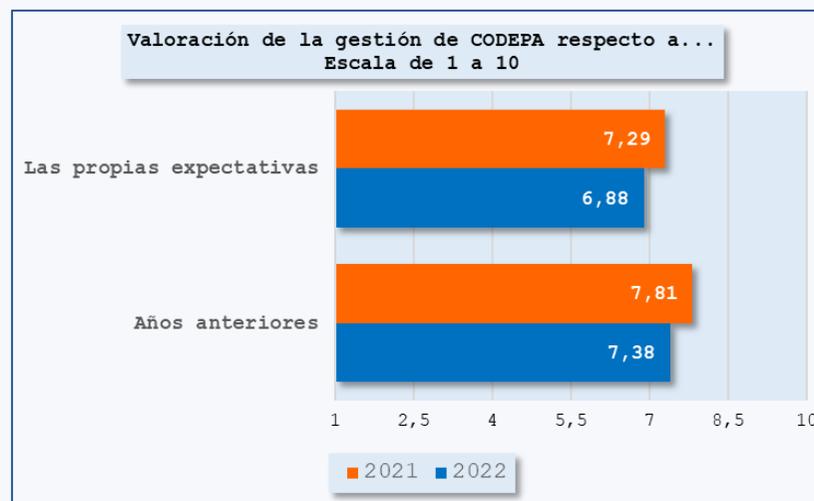
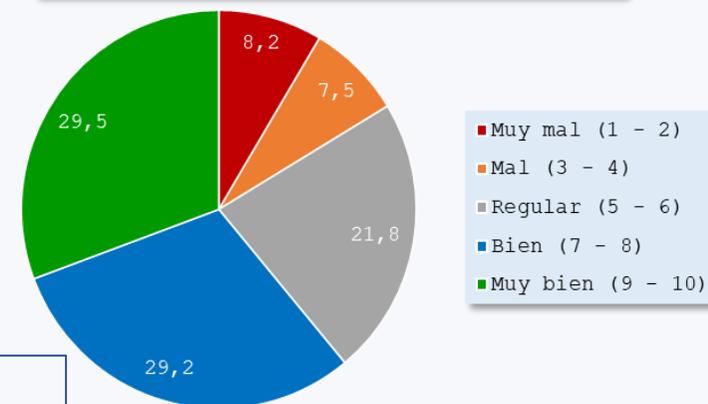


■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Gestión del CODEPA con respecto a años anteriores



Gestión del CODEPA con respecto a las propias expectativas



Igual que en 2021, pedimos a los encuestados que valoraran la gestión del CODEPA bajo dos criterios: respecto a **años anteriores** y respecto a las **expectativas propias**. **En ambos criterios se muestra una erosión, que es similar en términos relativos**, en torno al 6%. Al igual que sucedió el pasado año, la respuesta es más favorable si se compara la satisfacción con la de años anteriores, que si se compara con lo que una/o esperaba de la gestión.

Aun así, la diferencia entre los porcentajes de [bien + muy bien] respecto a los de [mal + muy mal] es notable: 69% vs. 12% en la referencia temporal y 59% vs.

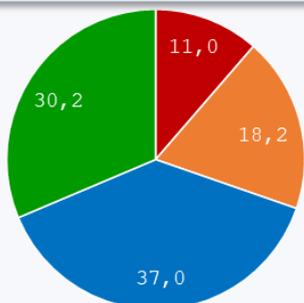
16% en la personal.

La diferencia entre 2022 y 2021 a favor de los términos relativos temporales también es similar en ambos criterios, en torno a un 7% más que las expectativas personales

El perfil de quienes perciben una realidad peor y mejor de lo esperable y de lo experimentado es el mismo que ya reflejamos para la satisfacción general con el Colegio.

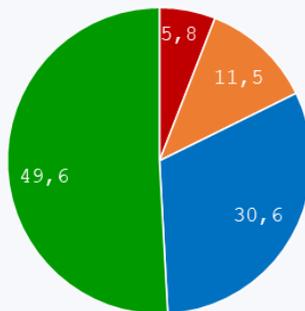
IV. RESULTADOS: B) SERVICIOS

Importancia de los servicios sociales de CODEPA



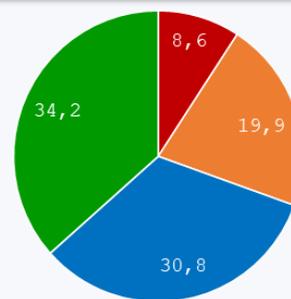
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Importancia de la Formación



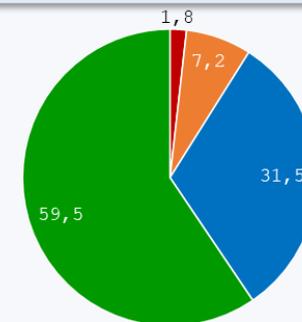
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Importancia del apoyo a la Investigación que presta el Colegio



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Importancia del servicio de Asesoría Laboral y Profesional



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

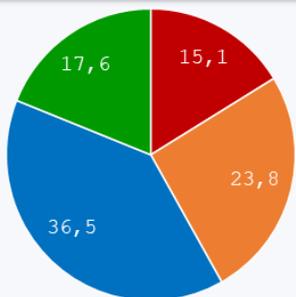
Importancia de los ámbitos de servicios del CODEPA Escala 1 a 4



Por lo que respecta a la **importancia** de los servicios al colegiado/a que presta CODEPA; el porcentaje más alto lo encontramos en el servicio de Asesoría Laboral y Profesional, que reúne a un 91% de mucho + bastante importante; le sigue la Formación, con un 81%, los Servicios sociales (67%) y el Apoyo a la investigación (65%).

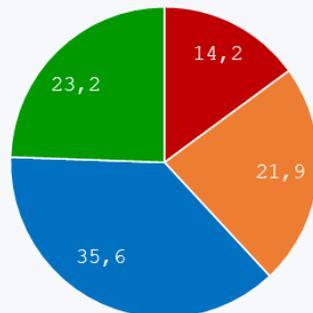
Al utilizar la puntuación media en la escala de 1 a 4, solo invierten su orden el último y el penúltimo servicio.

Satisfacción con los servicios sociales de CODEPA



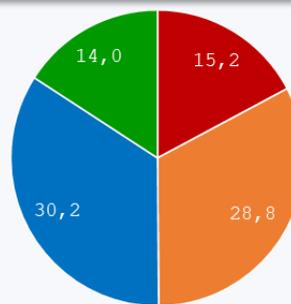
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Satisfacción con la Formación



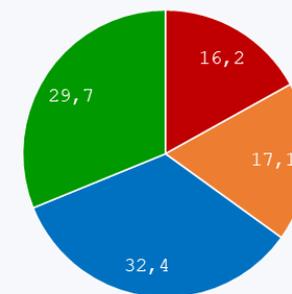
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Satisfacción con el apoyo a la Investigación que presta el Colegio



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Satisfacción con el servicio de Asesoría Laboral y Profesional



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Por lo que respecta a la **satisfacción** con los servicios al colegiado/a que presta CODEPA; el porcentaje más alto lo encontramos también en el servicio de Asesoría Laboral y Profesional, que reúne a un 61% de mucho + bastante satisfechos; le sigue la Formación, con un 59%, los Servicios sociales (54%) y el Apoyo a la investigación (44%).

Al utilizar la puntuación media en la escala de 1 a 4, se confirman estas posiciones.

El diferencial importancia-satisfacción es el siguiente:

- » Asesoría Laboral/Profesional: 20%.
- » Formación: 17%.
- » Apoyo a la investigación: 16%.
- » Servicios sociales: 10%.

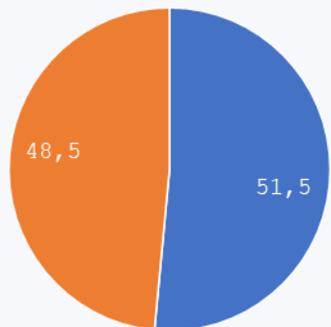
Aunque cuanto más importante se considera un aspecto mayor es el diferencial entre importancia y satisfacción, este es un resultado muy típico: a mayores expectativas, mayores niveles potenciales de frustración. Incluso teniendo en cuenta que los resultados rozan el notable en algún caso.

Satisfacción con los servicios del CODEPA Escala 1 a 4

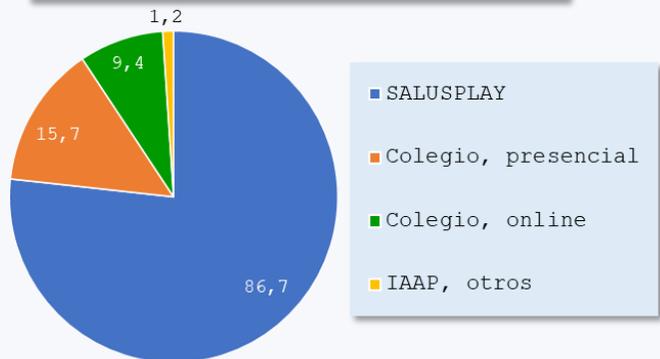


¿Ha asistido a alguna actividad formativa organizada por el CODEPA?

■ Sí
■ No



¿Qué tipo de actividad? ¿Qué tipo de actividad? (posible respuesta múltiple)



En el caso de la Formación, hemos realizado un miniestudio adicional, ya que es una de las partidas presupuestarias que, por su importancia, mejor deben rentabilizarse.

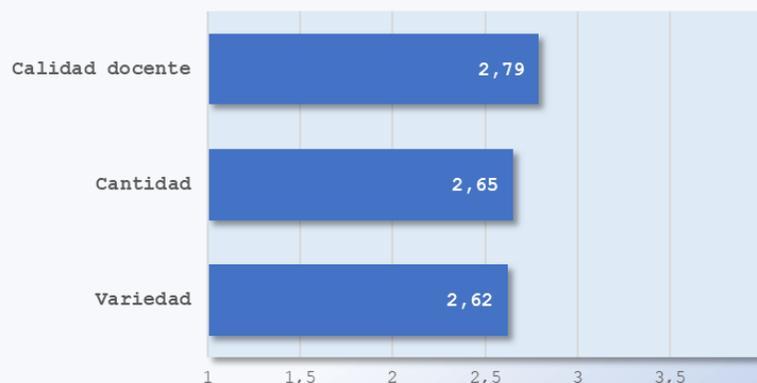
Algo más de la mitad (52%) de los encuestados afirma haber participado en alguna acción de la oferta formativa del colegio. Una gran mayoría (87%) lo ha hecho a través de SalusPlay; no obstante, un 15% de quienes lo hicieron también ha participado en actividades impartidas por el CODEPA. La media de actividades formativas entre quienes participaron en alguna es de 1,13, ascendiendo a 1,52 entre quienes participaron en actividades propias del Colegio.

Por lo que respecta a los atributos de calidad, el que acumula más valoraciones positivas es la cantidad de la oferta formativa (56%), seguido de la variedad

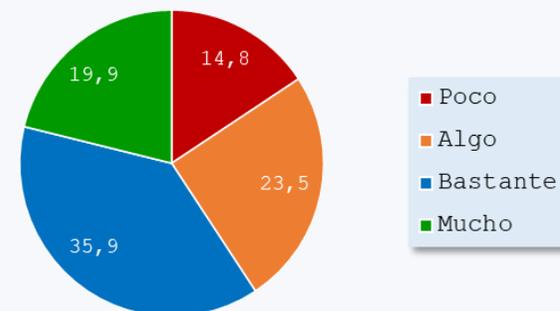
de la oferta (55%) y la calidad docente (53%).

En la puntuación media en la escala de 1 a 4 se produce un cambio de orden que se explica por un porcentaje mucho menor de totalmente insatisfechos en calidad docente que en los otros dos atributos:

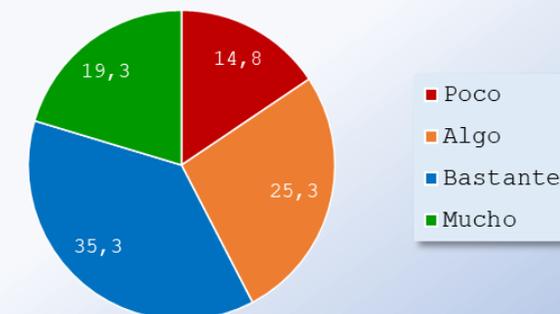
Satisfacción con la oferta formativa del CODEPA Escala 1 a 4



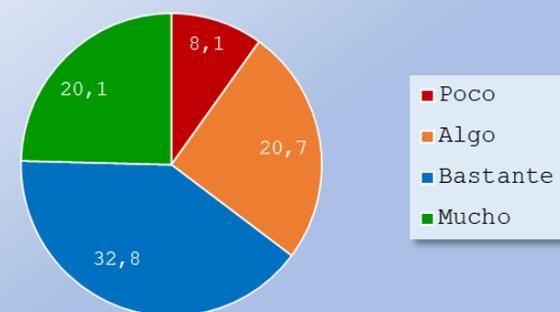
Valoración de la oferta formativa: Cantidad



Valoración de la oferta formativa: Variedad



Valoración de la oferta formativa: Calidad docente



Satisfacción con el apoyo a la Investigación que presta el Colegio



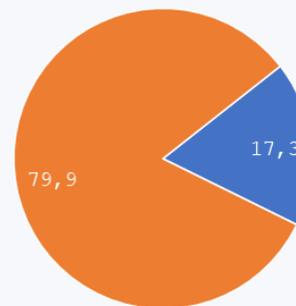
Un caso singular es el de la satisfacción con el apoyo que el CODEPA presta a la **investigación** y a las enfermeras que investigan o querrían investigar; es un caso singular porque **el porcentaje de satisfechos no supera al de insatisfechos**: en ambos casos es un 44%. La **insatisfacción** es notablemente mayor entre quienes trabajan en centros públicos (46%), que la de quienes lo hacen en privados (36%); la **satisfacción**, por el contrario, es mayor entre quienes trabajan en el sector sociosanitario (63%) y sensiblemente menor entre quienes lo hacen en atención primaria y ambulatoria (37%).

Por lo que respecta a la Asesoría Laboral y Profesional, solo un 17% la ha utilizado, si bien el grado de satisfacción que muestran los usuarios es muy alta: 62% de satisfechos y un 2,79 de media sobre 4, lo que la convierte en el servicio al colegiado mejor valorado.

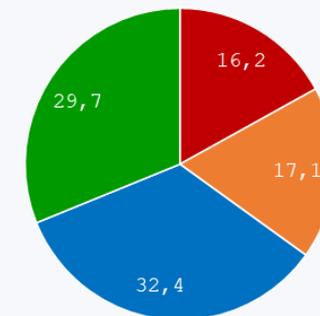
Siempre dentro de la significación estadística, están más satisfechos quienes trabajan en centros privados (3,1) que públicos (2,8) y los fijos (2,9), sobre los no fijos (2,7); asimismo lo están los encuestados que tienen una antigüedad media en la profesión (16 – 25 años = 3,2), sobre los más antiguos (más de 25 años =

¿Ha utilizado alguna vez en estos últimos años la Asesoría Laboral y Profesional de CODEPA?

■ Sí
■ No



Satisfacción con el servicio de Asesoría Laboral y Profesional



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

2,5) y los más recientes (hasta 15 años = 2,6).

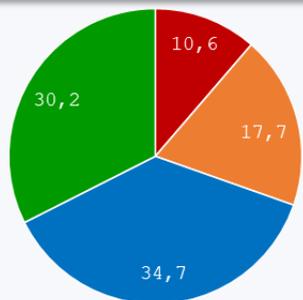
La asesoría es el segundo área de gestión que mayor diferencial presenta entre importancia y satisfacción., un 25% más alta la primera que la segunda.

Áreas de servicios al colegiado del CODEPA: Satisfacción (escala 1 a 4)



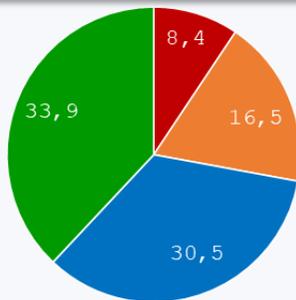
IV. RESULTADOS: C) ATENCIÓN AL COLEGIADO

Satisfacción con la atención al colegiado en Web / Intranet



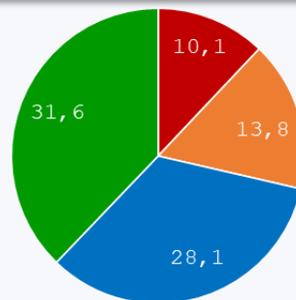
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Satisfacción con la atención al colegiado en acceso telefónico



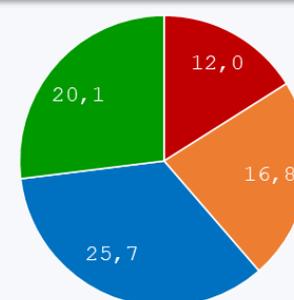
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Satisfacción con la atención al colegiado en las sedes



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Satisfacción con la atención al colegiado en chats y grupos de comunicación



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Los colegiados están claramente satisfechos con la atención a través de la web/intranet (65%) y con la atención directa, sea telefónica (64%) o presencial en las sedes (60%); bastante más, desde luego, que con el funcionamiento de los chats y grupos de comunicación (46%), si bien en este caso existe un porcentaje de encuestados que no contestan (25%) –en su mayor parte porque desconocen estos canales– mucho mayor que en el caso de la web (8%) y la atención telefónica (11%), incluso que en la atención en las sedes (16%).

Como ya sucedió en otros casos, al analizar las puntuaciones medias en nuestra escala de 1 a 4 el orden se altera, dado que el porcentaje de totalmente insatisfechos (puntuación 1) influye bastante.

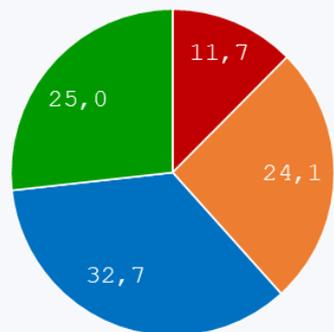
No existen diferencias estadísticamente significativas entre los valores de las diferentes variables de clasificación para ninguno de los cuatro canales.

Satisfacción con la atención al colegiado. Medias en la escala de 1 a 4



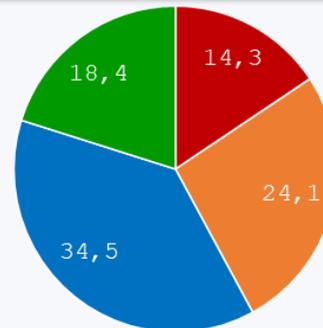
IV. RESULTADOS: D) DEMOCRACIA INTERNA

Satisfacción con la comunicación desde los órganos de gobierno del Colegio



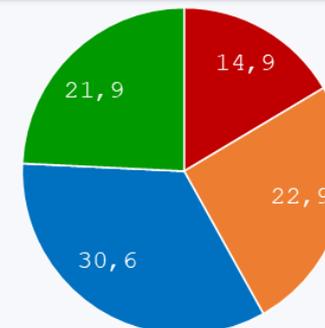
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Satisfacción con la participación de los colegiados/as



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

¿Te parecen adecuadas las vías de participación de las colegiadas/os?



■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Las políticas y prácticas de comunicación de la Junta de Gobierno del CODEPA y la participación de los colegiados en la vida interna son consideradas bastante o muy importantes por un 76% de los encuestados.

La satisfacción con la **comunicación interna** es apreciable: suma un 58% de satisfechos y una puntuación media de 2,76 en la escala de 1 a 4, siendo así la tercera área de la gestión más apreciada por la colegiación. Además, es la segunda área de gestión que **menor diferencial presenta entre importancia y satisfacción**, con apenas un 15%.

Más allá de los patrones habituales de mayor satisfacción (mediana antigüedad en la profesión, trabajar en la privada y en el sector sociosanitario), no apreciamos ningún otro tipo de correlación significativa.

Por lo que respecta a la participación de la colegiación en la vida del Colegio, el porcentaje de satisfechos es algo menor, 54%, así como la puntuación media en la escala de 1 a 4, que es de 2,62. Se sitúa como la quinta área de gestión en nivel de satisfacción.

La **insatisfacción** con esta área de gestión es mayor entre los varones, entre las colegiadas/os más veteranos, entre el personal con plaza fija, sin que existan diferencia estadísticamente significativas con otras variables de clasificación.

Entrando algo más en detalle, las vías actuales de participación obtienen una valoración sensiblemente mejor que la anterior (60% de satisfechos y 2,82 en la escala), lo cual nos sugiere que no parecen ser los modelos, sino la praxis, lo que no acaba de convencer a ese 38% que se declara insatisfecho.

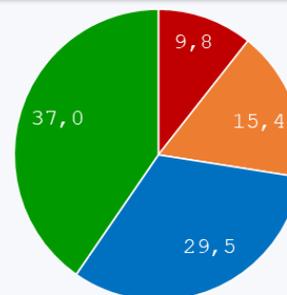


La transparencia en la gestión de la Junta es el segundo aspecto más importante de todos para la colegiación, solo superado por la Asesoría laboral. Y es el área de gestión más satisfactorio de todas, con un 65% de satisfechos y un valor medio en la escala de 1 a 4 de 2,94.

De los cuatro componentes relacionados con la transparencia que hemos chequeado, el mejor valorado es la difusión de información relevante (3,02), seguido de la gestión económica (2,94); la información sobre las reuniones y negociaciones que mantiene el CODEPA, tanto con otras instituciones (2,87), como sobre todo con el Consejo General de Enfermería (2,81) No obstante, se trata de valoraciones en el rango alto, ya que la segunda área mejor valorada de todas –la Asesoría laboral– obtiene una puntuación menor (2,79).

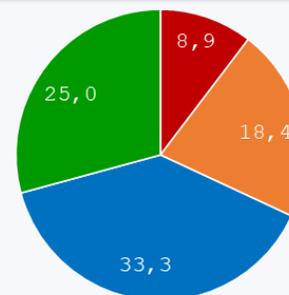
Los colegiados inactivos, que lógicamente tienen menos contactos para enterarse de lo que sucede en la profesión y su entorno, valoran muchísimo mejor (3,46) estas políticas y prácticas de transparencia. De hecho, no hay ni uno solo de los 29 encuestados en este colectivo que esté insatisfecho.

Transparencia de la Junta: Difusión de información relevante



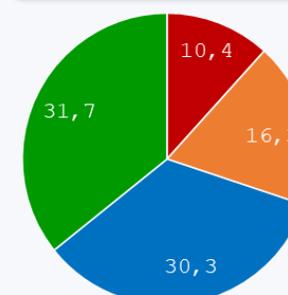
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Transparencia de la Junta: Contactos con administraciones y otras organizaciones



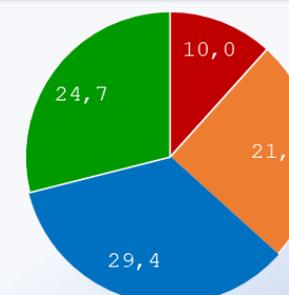
■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Transparencia de la Junta: Gestión económica

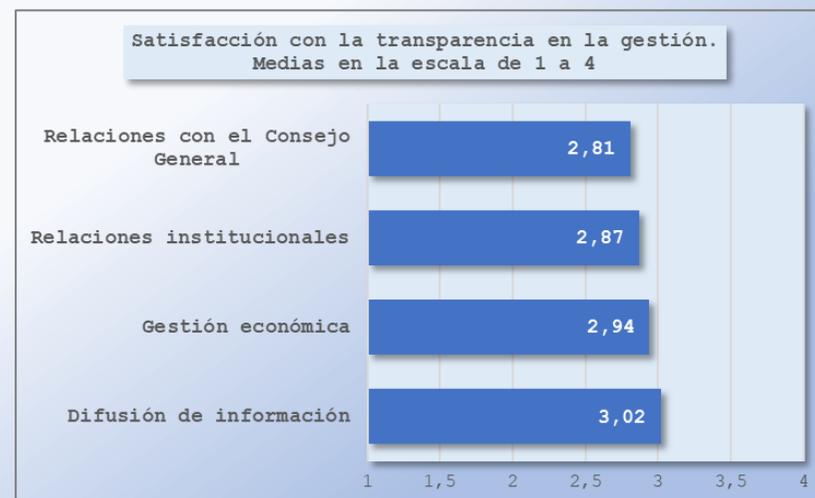


■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho

Transparencia de la Junta: Relaciones con el Consejo General

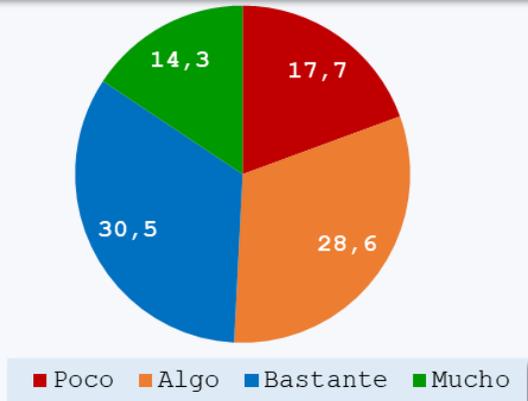


■ Poco ■ Algo ■ Bastante ■ Mucho



IV. RESULTADOS: E) DIMENSIÓN INSTITUCIONAL

Satisfacción con la presencia institucional del Colegio en la sanidad asturiana



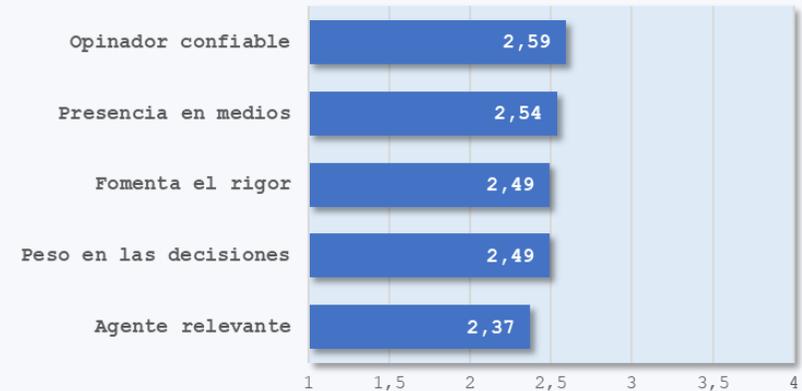
La **presencia institucional** del CODEPA como agente relevante en la sanidad asturiana obtiene un valor medio de importancia, obteniendo el cuarto puesto de las ocho áreas. Sin embargo, **es el área que peor valoración tiene de todas**, con un 2,45 en la escala de 1 a 4 y un mayor porcentaje de insatisfechos (46%) que de satisfechos (45%).

Es cierto que cuando se interactúa con un medio social y político complejo existen déficits imposibles de superar a corto y medio plazo, pero los resultados de la encuesta dejan claro que, sin darle tanta importancia como a muchos aspectos de la vida interna, los colegiados/as esperan más de sus representantes políticos.

Son mucho más críticos los varones (2,27) que las mujeres (2,50) y destacan especialmente quienes trabajan en hospitales, que con un 2,37 se destacan significativamente del resto de colectivos.

Hemos chequeado cinco componentes de esa dimensión institucional, las cuales reproducimos aquí con sus textos de pregunta completos (en los gráficos es necesario reducirlos a etiquetas para que sean manejables):

Características del CODEPA en cuanto a su presencia institucional. Medias en la escala de 1 a 4

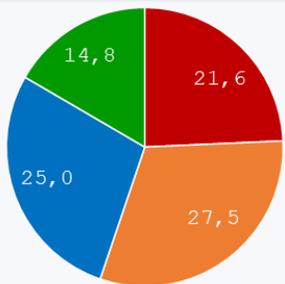


1. ¿CODEPA es considerado un agente relevante en las políticas sanitarias y socio-sanitarias? [**Agente relevante**]
2. ¿CODEPA es considerado por los medios un opinador serio y confiable? [**Opinador confiable**]
3. ¿CODEPA tiene peso en las decisiones políticas equiparable al que tiene como organización profesional? [**Peso en las decisiones**]
4. ¿CODEPA fomenta una toma de decisiones sanitarias y sociales basada en datos y evidencias contrastables? [**Fomenta el rigor**]
5. ¿CODEPA tiene una presencia relevante en los medios de comunicación? [**Presencia en medios**]

Como puede verse en una primera ojeada, CODEPA es, en términos relativos y a juicio de sus colegiadas/os, un **opinador confiable** con **buena presencia en los medios...** pero que **no consigue fomentar el rigor, ni influir, en las decisiones políticas** y que, por tanto, **no es un agente con gran relevancia** en la sanidad asturiana.

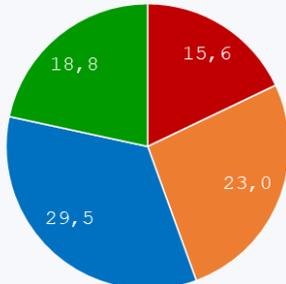
No obstante, consigue obtener un *aprobado* en todos estos aspectos.

¿CODEPA es considerado un agente relevante en las políticas sanitarias y sociosanitarias?



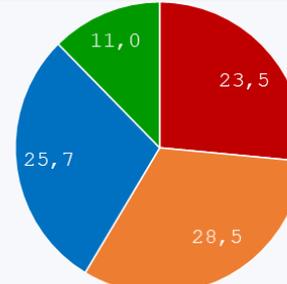
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA va mejorando en ser considerado un agente relevante en las políticas sanitarias y sociosanitarias?



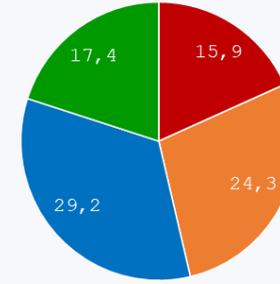
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA tiene peso en las decisiones políticas equiparable al que tiene como organización profesional?



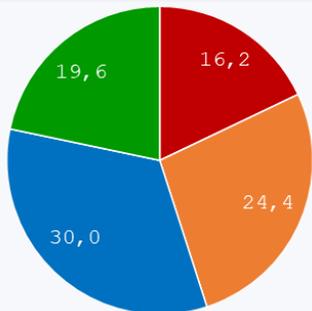
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA va mejorando en tener un peso en las decisiones políticas equiparable al que tiene como organización profesional?



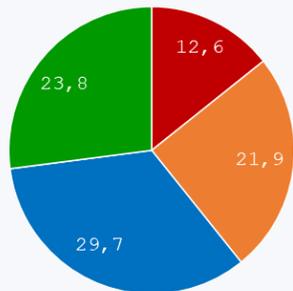
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA es considerado por los medios un opinador serio y confiable?



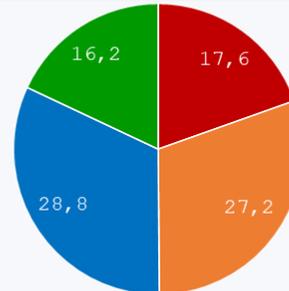
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA va mejorando en ser considerado por los medios un opinador serio y confiable?



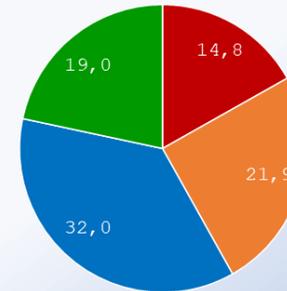
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA fomenta una toma de decisiones sanitarias y sociales basada en datos y evidencias contrastables?



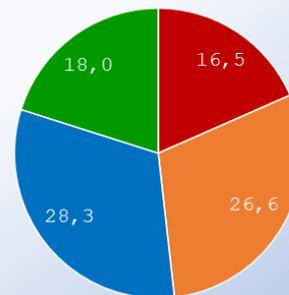
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA va mejorando en fomentar una toma de decisiones sanitarias y sociales basada en datos y evidencias contrastables?



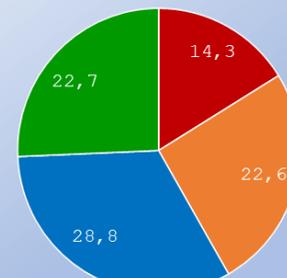
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA tiene una presencia relevante en los medios de comunicación?



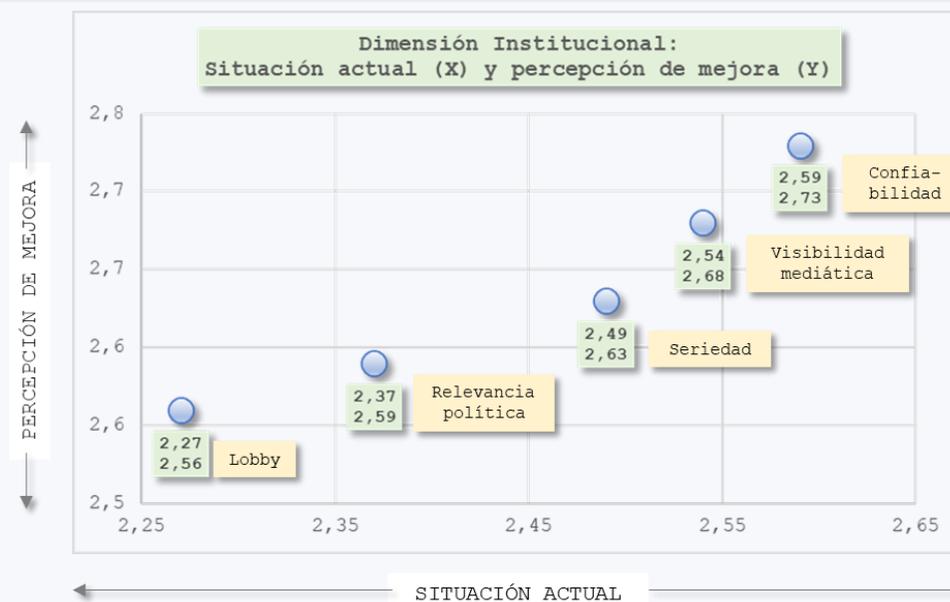
Poco Algo Bastante Mucho

¿CODEPA va mejorando en tener una presencia relevante en los medios de comunicación?



Poco Algo Bastante Mucho

En esta página comparamos los niveles de satisfacción con cada uno de los objetivos que conlleva el desempeño institucional como agente social y sanitario y como lobby. En la página siguiente analizamos los resultados.



Examinando los datos de la página anterior podemos comparar la opinión sobre la situación actual –básicamente insatisfactoria– y sobre cómo va progresando cada uno de esos aspectos de la dimensión institucional –en todos los casos mejorando la opinión anterior–.

En el gráfico que presentamos aquí arriba puede comprobarse la intensa relación entre ambos parámetros, que podemos resumir técnicamente en una evidencia estadística: **cuanto mejor se ve que progresa un aspecto, mejor** –o menos malo, para ser honestos– **es su valoración a día de hoy**. Esta es una enseñanza muy útil: si percibes que se está mejorando, lo valoras mejor que si no percibes esa mejoría.

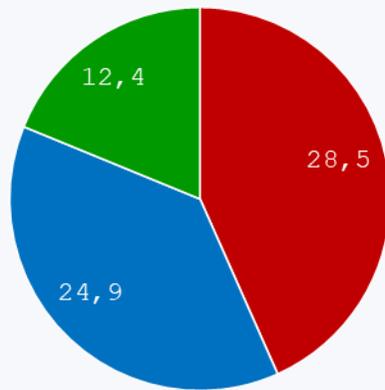
Hay dos aspectos que presentan datos alentadores pero que, al tiempo, evidencian la inevitable frustración en la siguiente paradoja: “¿si me muevo bien por qué no obtengo resultados? Si mejoro como opinador confiable y serio y tengo una presencia creciente en los medios, ¿por qué no consigo, o consigo en menor medida, imponer un debate sociopolítico y profesional

basado en la rigurosidad, pasar a ser un agente profesional más relevante y llegar a influir notablemente en las decisiones políticas, es decir, mejorar mi posición como lobby?

Sin duda, existen problemas históricos de fondo, y de gran profundidad. Pero no es este el lugar ni el momento para ahondar en ellos, existe una tonelada de documentación científica al respecto. Lo cierto es que, como ya hemos sugerido en este informe, las tareas más complicadas son aquellas que tienen que ver con situar al Colegio –por analogía, a la profesión– en un lugar más preeminente en su entorno cuando todos los agentes corporativos y los reguladores se mueven más en base a estereotipos y relaciones de poder que en base a evidencias sobre las necesidades de reforma en los mapas competenciales profesionales. Es un ecosistema muy competitivo en el que tienen ventaja aquellos agente que han podido asentar durante decenios un mayor poder en su territorio y marcar con más contundencia sus fronteras.

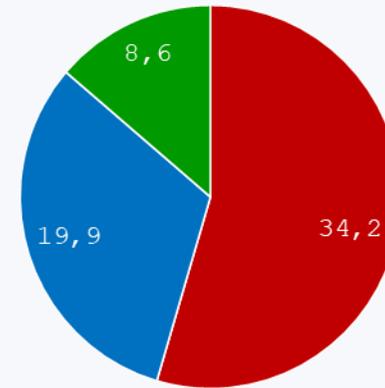
IV. RESULTADOS: F) Cuidalab y OECA

¿Conoce Cuidalab?



■ Nada ■ Un poco ■ Bastante

¿Conoce el OECA?



■ Nada ■ Un poco ■ Bastante

El Laboratorio de Cuidados – Cuidalab y el Observatorio de Enfermería y Cuidados de Asturias – OECA son dos instrumentos del CODEPA, enfocado el primero a la innovación en cuidados y el fomento del emprendimiento y el segundo, a la generación de información y conocimiento del entorno.

Hemos preguntado a los encuestados/as si los conocen; los resultados son bastante diferentes:

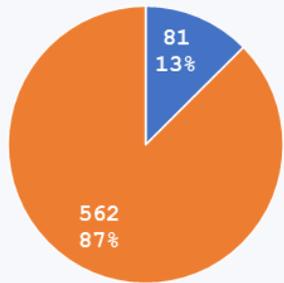
» En el caso de Cuidalab, son más las respuestas positivas (lo conocen: 37%) que negativas (no lo conocen: 29%); Este porcentaje de conocimiento

suponen un gran avance sobre 2021, cuando solo era del 17%. Lo conocen más quienes trabajan en la privada y quienes tienen especialidad enfermera.

» En el caso de OECA, son más las respuestas negativas (no lo conocen: 34%) que positivas (lo conocen: 29%). Contesta solo el 63%. Lo conocen también más quienes trabajan en la privada y quienes tienen especialidad, pero también, en este caso, quienes trabajan en centros sociosanitarios.

V. DOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LAS RESPUESTAS

Cuestionarios anónimos y no anónimos



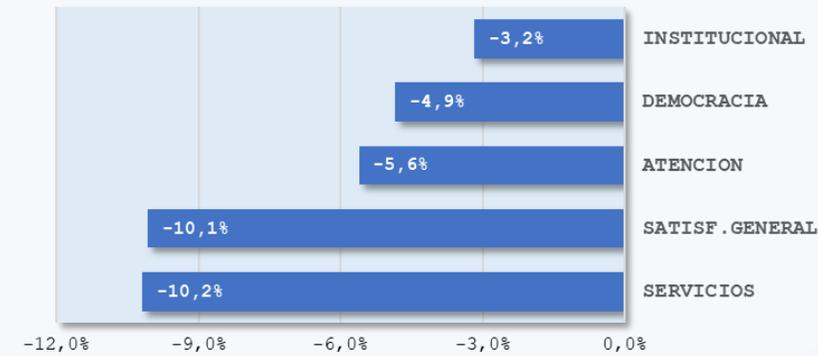
■ Anónimo ■ No anónimo

Influencia del anonimato en las valoraciones autoexpresadas



■ Anónimo ■ No anónimo

Diferencial entre valoraciones de anónimos vs. no anónimos



Como se ha explicado en la Ficha Técnica, existía un incentivo a la participación, basado en un sorteo; lógicamente, para participar en él había que solicitarlo expresamente y dejar dos datos, uno de identificación (nº de colegiado/a) y otro de localización (dirección de correo-e). El 87% de los encuestados optaron por participar en el sorteo, facilitando sus datos de localización y contacto.

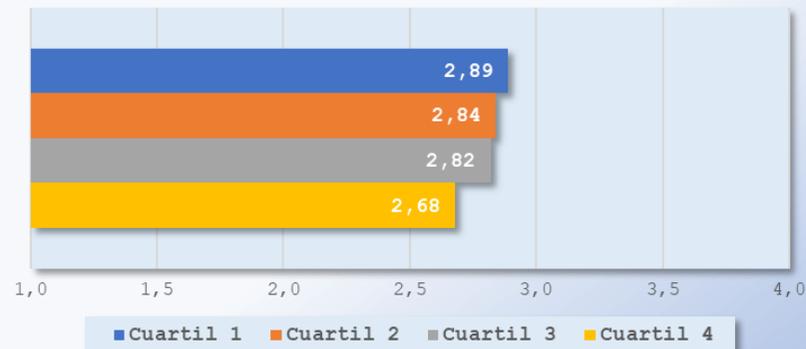
De esta manera, se rompía el **anonimato** absoluto característico, con una muestra de 81 cuestionarios anónimos, frente a los 562 no anónimos.

Nos preguntamos si el anonimato, como se da por hecho normalmente, influye sobre las respuestas y en qué sentido. Pues bien, podemos ver en los gráficos

que sí influyen, siendo más críticos (o menos complacientes) quienes responden anónimamente: hasta un 10% menos favorable en el caso de la satisfacción global autoexpresada y de la satisfacción con los servicios y entre un 3% u un 5% en las otras tres dimensiones de calidad.

Por otro lado, en el gráfico inferior podemos observar que el **tiempo que se tarda en completar el cuestionario** también tiene una cierta influencia, existiendo una correlación negativa significativa entre tiempo y valoraciones. Aunque solo incluimos la satisfacción general, para no complicar el gráfico, este efecto se produce en todas las dimensiones de calidad.

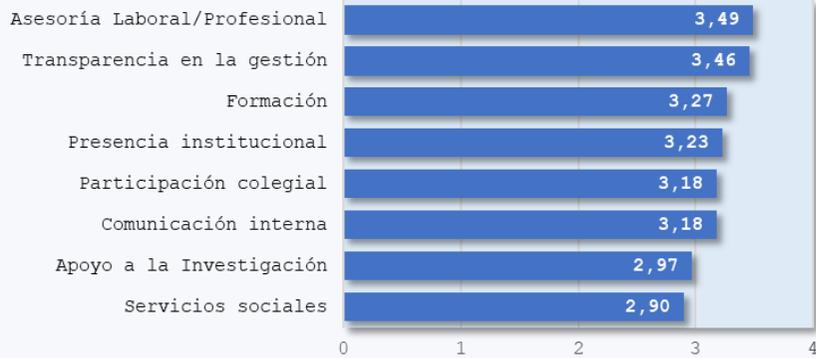
Influencia del tiempo de cumplimentación sobre la Satisfacción autoexpresada



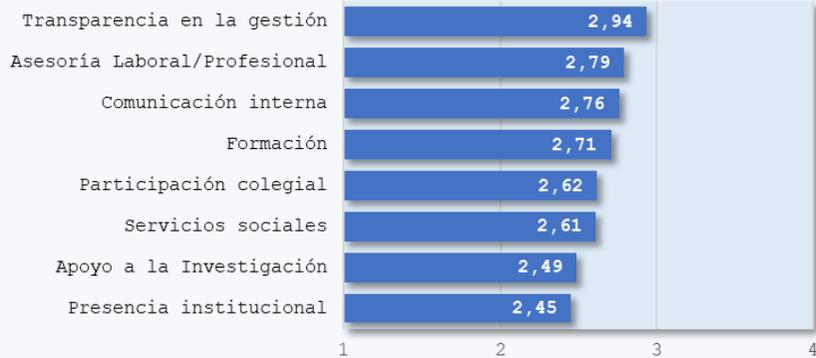
■ Cuartil 1 ■ Cuartil 2 ■ Cuartil 3 ■ Cuartil 4

VI. ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

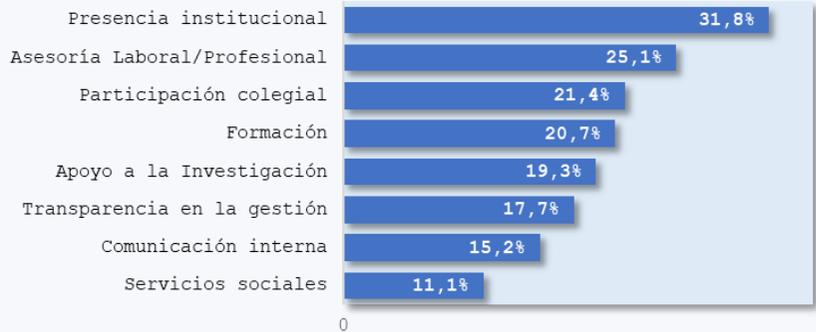
Áreas de gestión: (1) Importancia



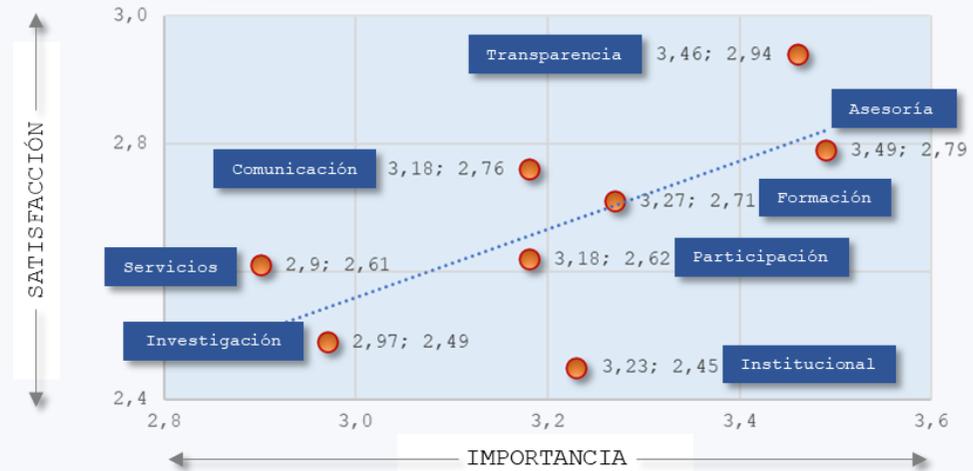
Áreas de gestión: (2) Satisfacción



Áreas de gestión: (3) Diferencial Importancia/Satisfacción (%)



Importancia (X) y Satisfacción (Y) en relación con los aspectos chequeados en la encuesta



El **análisis diferencial** entre la **importancia** concedida a cada área de gestión y la **satisfacción** con ellas es bastante interesante. A diferencia de los gráficos de la izquierda, **este análisis de regresión es más proporcional**.

Existen tres áreas es las que **la satisfacción se sitúa claramente por encima** de la línea de regresión; es decir, que obtienen más puntuación en satisfacción con respecto a la importancia asignada por los encuestados:

- » **Transparencia**, a la que "correspondería" tener una puntuación en Satisfacción de 2,81 y obtiene 2,94, 13 puntos de más (4,6%).
- » **Servicios**, con 2,61; le hubieran correspondido 2,51, así que obtiene 10

puntos de más (4,2%).

- » **Comunicación**, con un 2,76, a quien corresponderían 2,66, o sea que obtiene 10 puntos de más (3,8%).

Y existe un gran área en la cual la **satisfacción se sitúa claramente por debajo** de la línea de regresión:

- » **Institucional**: obtiene un 2,45 en Satisfacción, cuando siguiendo la línea de regresión le hubieran "correspondido" 2,68; son 23 puntos de menos (8,6%).

Es resto de las áreas se sitúan dentro del margen de error, por lo que no resultan significativas sus desviaciones sobre la línea de regresión.

- » En general, el **nivel de satisfacción general** de colegiadas y colegiados ha caído con respecto al año anterior, algo entendible por el desgaste que supone el día a día y las tensiones internas que, de una manera u otra, se trasladan a la colegiación. No obstante, dos tercios de colegiadas/os siguen apoyando la gestión y apenas un 13% la critica con la mayor rotundidad.
- » La **consideración del colegio como institución importante** para la profesión (74%) supone un claro apoyo al modelo. También, aunque menos intensamente, es destacable la importancia personal que se le otorga (69%).
- » El 69% de los encuestados cree que la **gestión de la Junta actual es mejor que la de años anteriores**; solo el 12% piensa que es peor, mientras que el 17% se muestra indeciso.
- » Por lo que respecta a la **gestión con respecto a las expectativas** que los encuestados/as tenían, el porcentaje de satisfechos se rebaja algo, hasta un 59%, con un 16% de muy o algo decepcionados.
- » Las **áreas de gestión más importantes** para la colegiación son –aparte de la asesoría laboral, solo valorada por sus usuarios– Transparencia, Formación y Presencia institucional, seguidas de Participación y Comunicación. Cierran el ranking el apoyo a la Investigación y los Servicios sociales.
- » Por lo que respecta a las **áreas más satisfactorias**, encabezan la lista Transparencia, Comunicación y Formación, seguidas de Participación y Servicios sociales. Cierran el ranking el apoyo a la Investigación y la Presencia institucional.

En la página siguiente incluimos todos los indicadores (ítems) que hemos utilizado a lo largo del cuestionario; son nada menos que 35.

- » En cuanto al **diferencial entre Importancia y Satisfacción** (déficit de

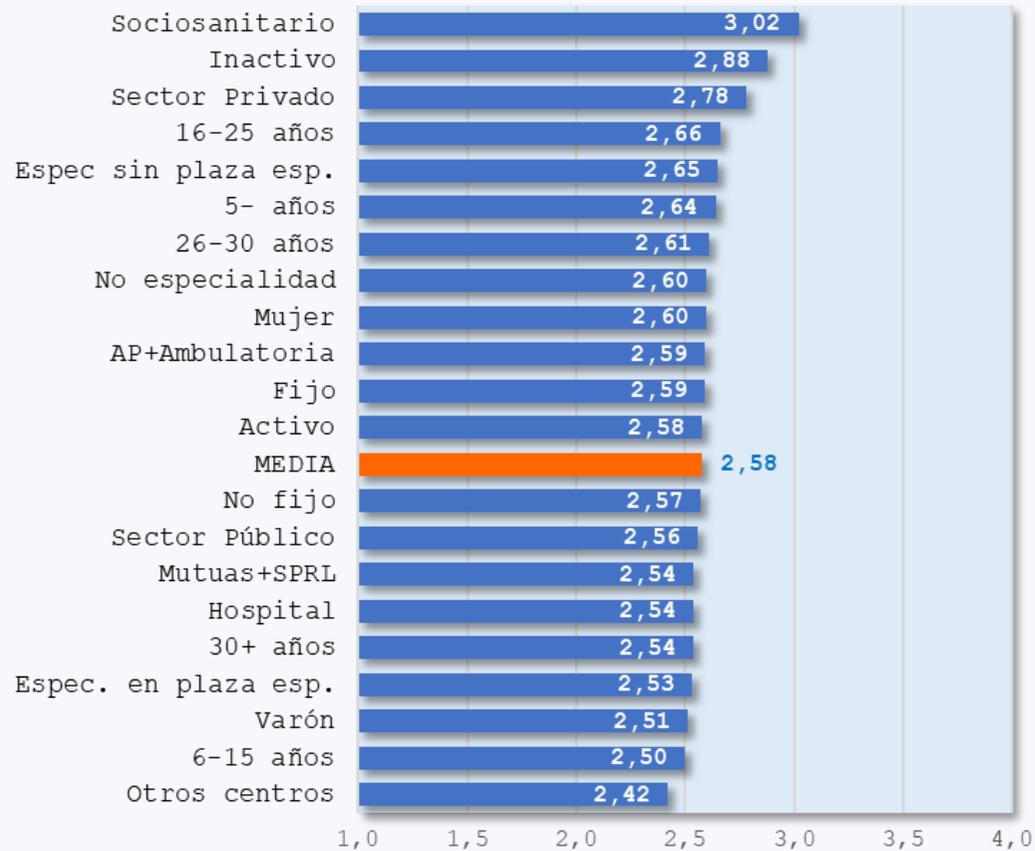
satisfacción en relación a su importancia), el área más preocupante, a gran distancia del resto, es la **presencia Institucional** en la sociedad y la sanidad asturianas.

- » Por lo que respecta a esta dimensión, la encuesta refleja una **gran frustración con respecto al diferencial entre el gran peso de la Enfermería –no solo cuantitativo, como colectivo profesional más numeroso, también en su aportación sanitaria y social– y su reconocimiento** en su entorno ciudadano, político y profesional. Esto es *un clásico*; **no solo tiene que ver con la representación institucional** –que también, aunque no básicamente a nivel autonómico, se proyecta inevitablemente el deficiente liderazgo estatal–, si no con el propio imaginario social de una *profesión autónoma*, vista a menudo más como *ocupación subordinada*. Lo hemos visto en todas las regiones españolas en las que hemos estudiado el asunto, pero también en la bibliografía internacional.
- » Los aspectos relacionados con la **participación** de las/os colegiadas/os en la vida interna del CODEPA también presenta rasgos preocupantes, más relacionados con la praxis, que con los modelos estatutarios. Si ha existido un cambio *de facto* en el modelo, de las comisiones a los proyectos, por simplificar, pudiera faltar algo de comunicación y pedagogía al respecto.
- » Los compromisos políticos, básicamente la transparencia en la gestión y unos niveles exigente de democracia interna, obtienen un amplio apoyo entre los encuestados. **Salvada exitosamente esta transición del viejo y cerrado modelo colegial al nuevo y abierto, probablemente hace falta un enfoque más pragmático de aportar mayor valor y servicio a la colegiación** en términos prácticos: **servicios y utilidad personales**.

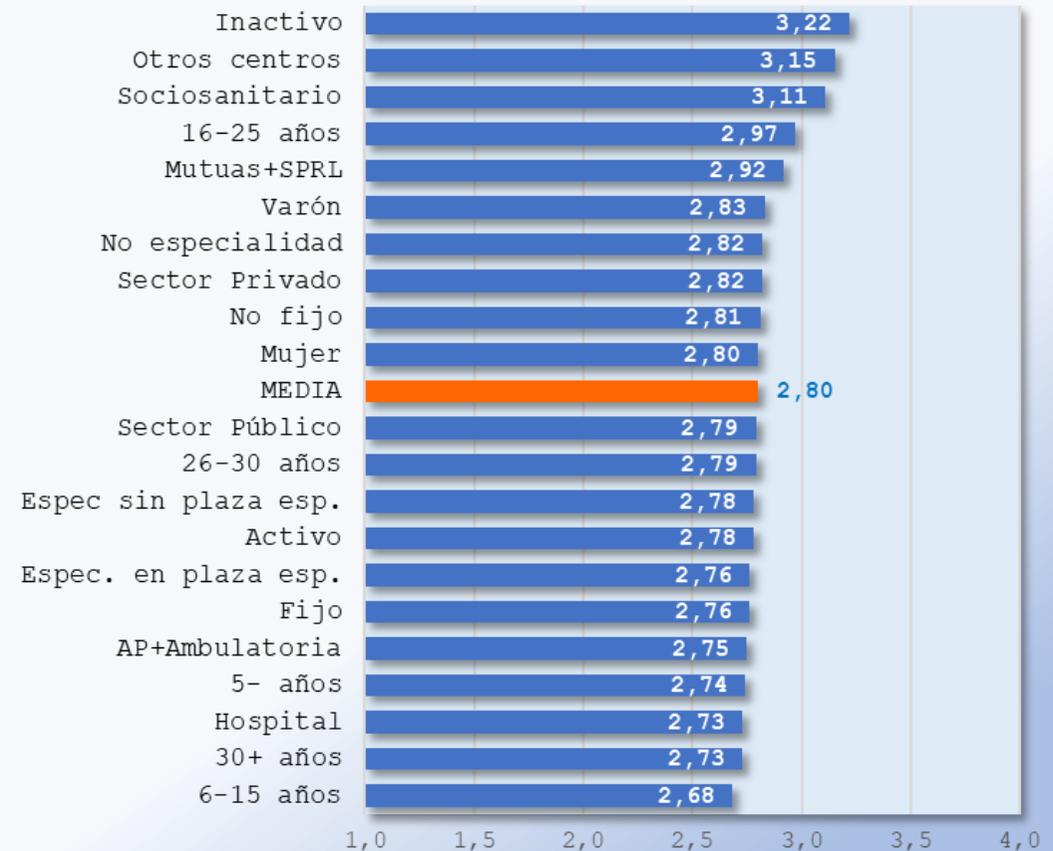
Indicador	Valor (1 a 4)
Importancia del Colegio para la profesión	3,11
Transparencia de la Junta: Difusión de información relevante	3,02
Satisfacción con la atención al colegiado en acceso telefónico	3,01
Importancia del Colegio, personalmente	2,98
Satisfacción con la atención al colegiado en las sedes	2,97
Satisfacción con la transparencia en la gestión de la Junta	2,94
Transparencia de la Junta: Gestión económica	2,94
Satisfacción con la atención al colegiado en Web / Intranet	2,91
Transparencia de la Junta: Contactos con administraciones y otras organizaciones	2,87
¿Te parecen adecuadas las vías de participación de las colegiadas/os?	2,82
¿Cuánto te gusta el Colegio?	2,81
Transparencia de la Junta: Relaciones con el Consejo General	2,81
Valoración de la oferta formativa: Calidad docente	2,79
Satisfacción con el servicio de Asesoría Laboral y Profesional	2,79
Satisfacción con la comunicación desde los órganos de gobierno del Colegio	2,76
¿CODEPA va mejorando en ser considerado por los medios un opinador serio y confiable?	2,73
Satisfacción con la atención al colegiado en chats y grupos de comunicación	2,72
Satisfacción con la Formación	2,71
¿CODEPA va mejorando en tener una presencia relevante en los medios de comunicación?	2,68
¿Te parecen suficientes las vías de participación de las colegiadas/os?	2,66
Valoración de la oferta formativa: Cantidad	2,65
¿CODEPA va mejorando en fomentar una toma de decisiones sanitarias y sociales basada en datos y evidencias contrastables?	2,63
Valoración de la oferta formativa: Variedad	2,62
Satisfacción con la participación de los colegiados/as	2,62
Satisfacción con los servicios sociales de CODEPA	2,61
¿CODEPA es considerado por los medios un opinador serio y confiable?	2,59
¿CODEPA va mejorando en ser considerado un agente relevante en las políticas sanitarias y sociosanitarias?	2,59
¿CODEPA va mejorando en tener un peso en las decisiones políticas equiparable al que tiene como organización profesional?	2,56
¿CODEPA tiene una presencia relevante en los medios de comunicación?	2,54
Satisfacción con el apoyo a la Investigación del Colegio	2,49
¿CODEPA fomenta una toma de decisiones sanitarias y sociales basada en datos y evidencias contrastables?	2,49
Satisfacción con la presencia institucional del Colegio en la sanidad asturiana	2,45
¿CODEPA es considerado un agente relevante en las políticas sanitarias y sociosanitarias?	2,37
Importancia del Colegio para la sociedad asturiana	2,29
¿CODEPA tiene peso en las decisiones políticas equiparable al que tiene como organización profesional?	2,27
Mediana	2,71
Cuartil 1	2,59
Cuartil 2	2,71
Cuartil 3	2,85
Cuartil 4	3,11

ANEXO: RESULTADOS POR VARIABLES DE CLASIFICACIÓN

Ránking colectivos
Dimensión: INSTITUCIONAL

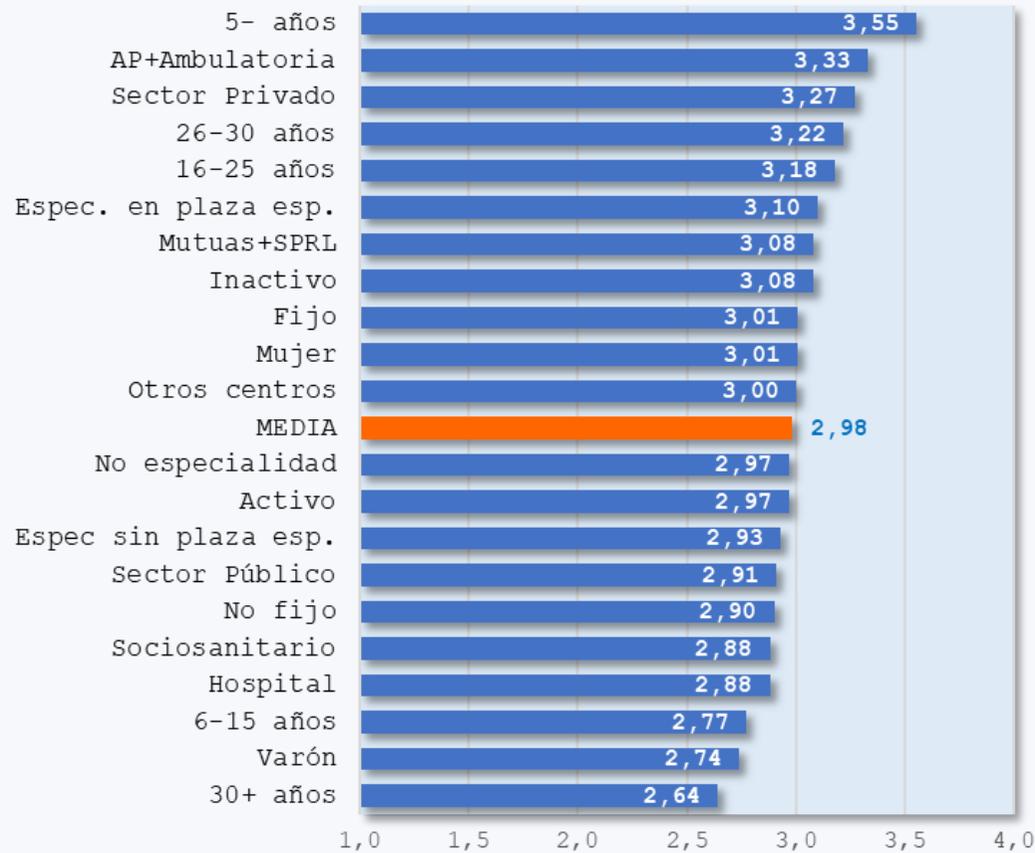


Ránking colectivos
Dimensión: DEMOCRACIA INTERNA

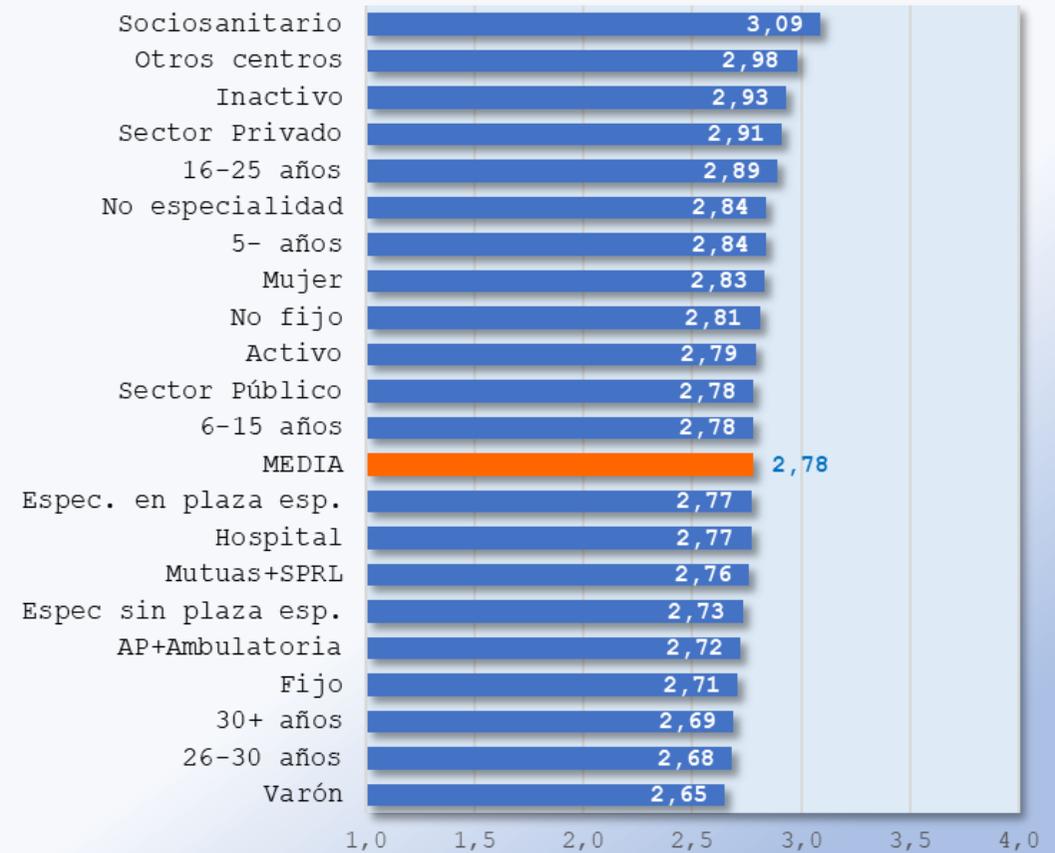


Satisfacción de colectivos por dimensiones (2)

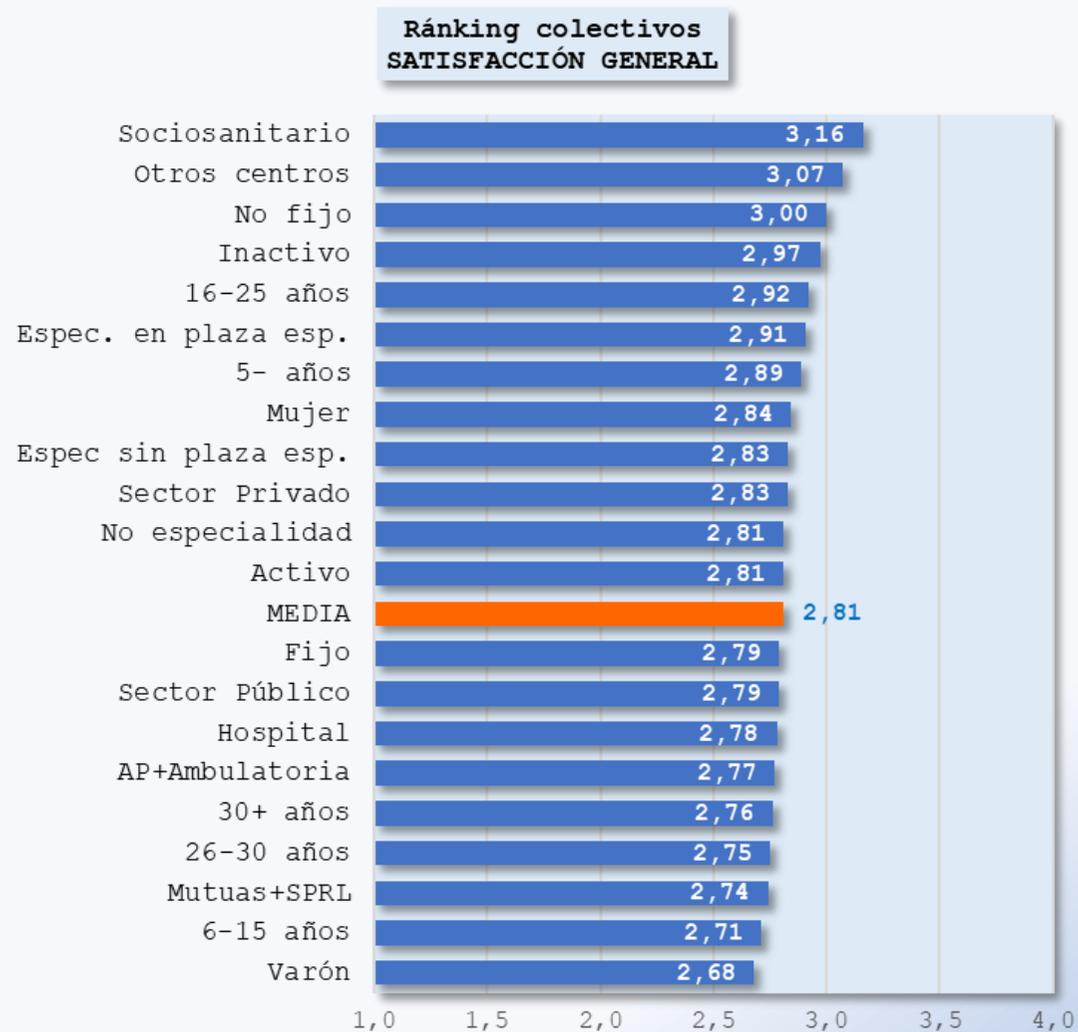
Ránking colectivos
Dimensión: ATENCIÓN PERSONAL



Ránking colectivos
Dimensión: SERVICIOS

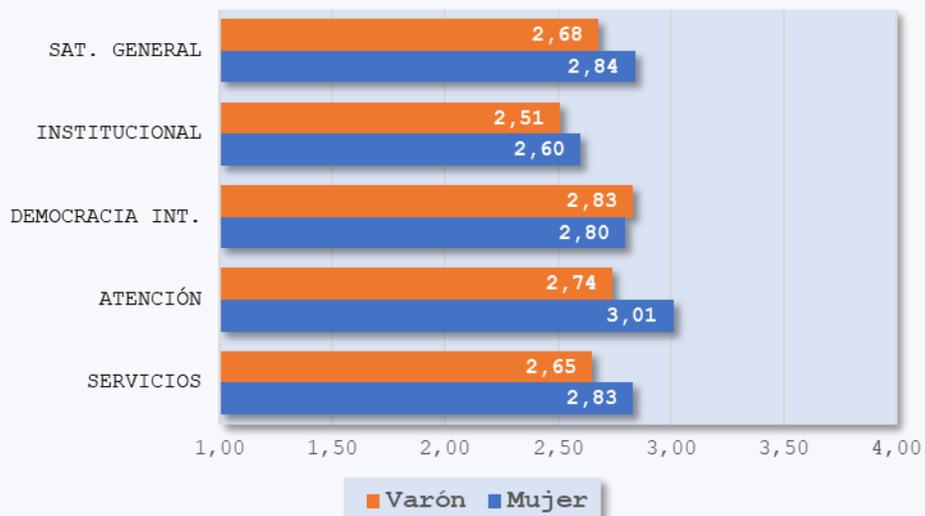


Satisfacción general de colectivos

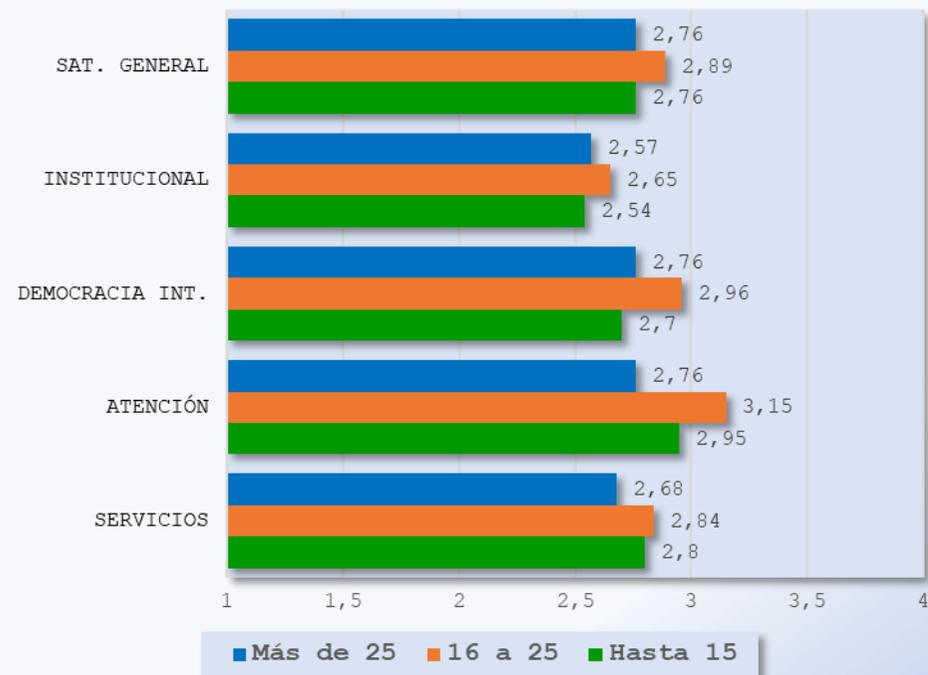


Satisfacción por cada dimensión y general de cada colectivo (1)

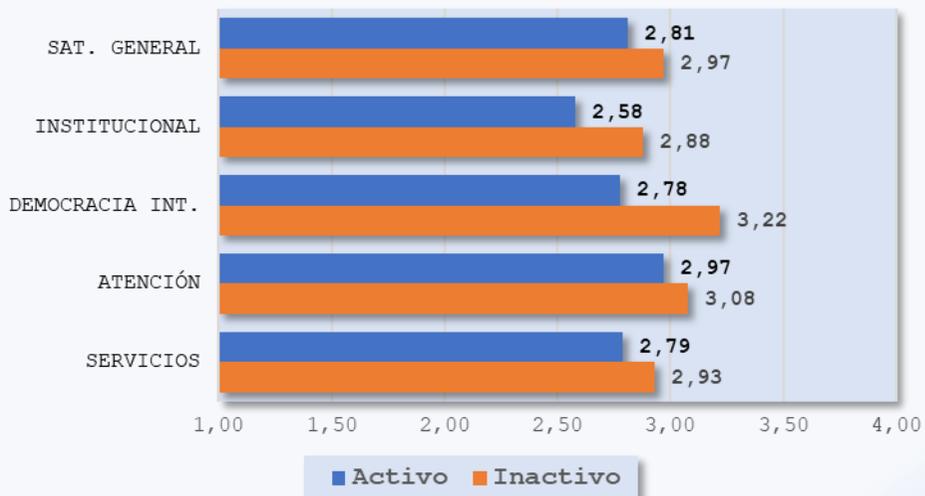
Satisfacción por variables de clasificación
(1) SEXO



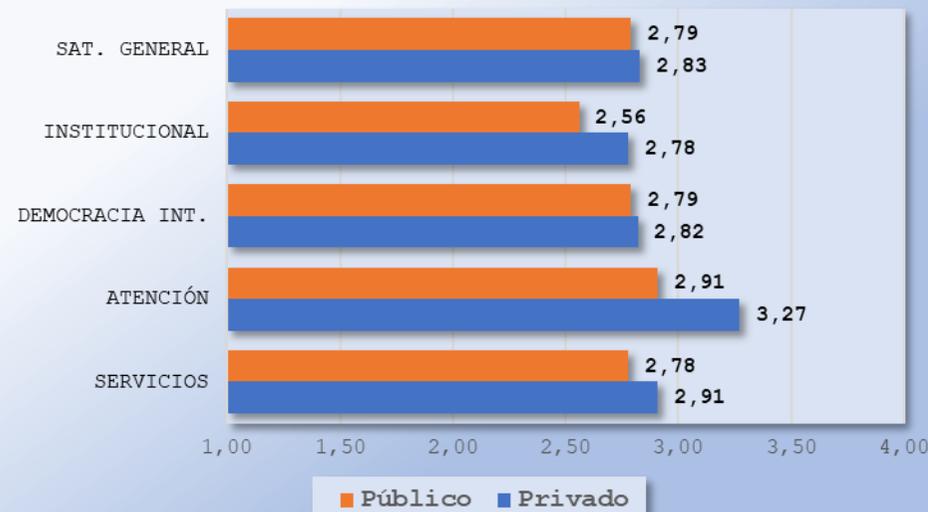
Satisfacción por variables de clasificación
(2) ANTIGÜEDAD EN LA PROFESIÓN



Satisfacción por variables de clasificación
(3) ACTIVIDAD

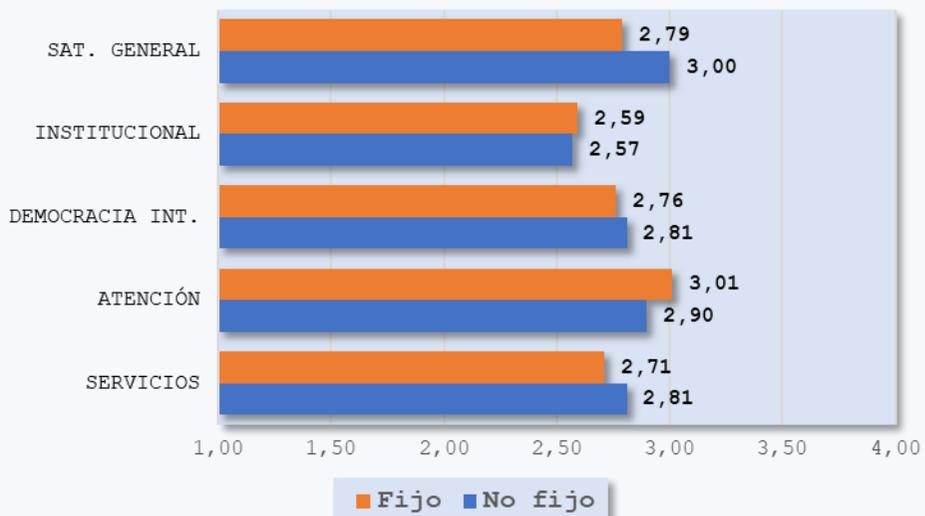


Satisfacción por variables de clasificación
(4) SECTOR DE ACTIVIDAD (PRINCIPAL)

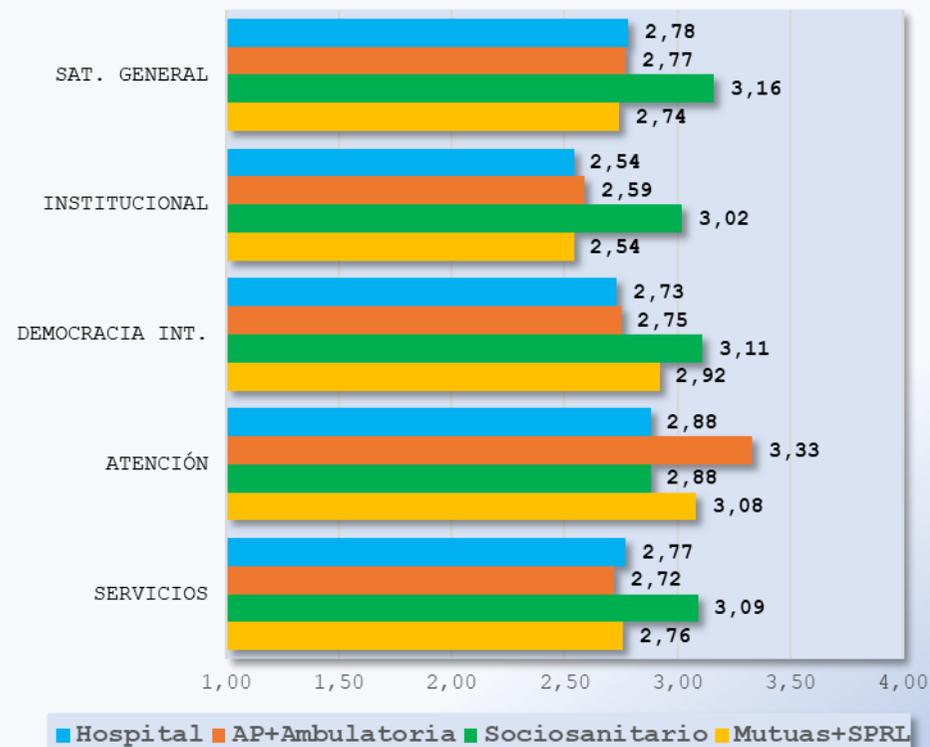


Satisfacción por cada dimensión y general de cada colectivo (2)

Satisfacción por variables de clasificación
(5) TIPO DE CONTRATO



Satisfacción por variables de clasificación
(6) CENTRO (PRINCIPAL) DE TRABAJO



Satisfacción por variables de clasificación
(7) ESPECIALIDAD

